

A portrait of Jaroslav Miller, a middle-aged man with short brown hair, wearing a dark grey suit, a light blue shirt, and a patterned tie. He is looking slightly to the right of the camera with a neutral expression. The background is a blurred green outdoor setting.

**Vize 2020**

**Jaroslav Miller**

Kandidát na rektora UP



**Rektorský program | prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.  
Vize 2020: Moderní a dynamická univerzita pro 21. století**



## Vážení kolegové a studenti,

mé rozhodnutí kandidovat na post rektora Univerzity Palackého v Olomouci je přirozeným vyústěním jak silné podpory ze strany kolegů a studentů, tak zkušeností získaných dlouholetým působením na řadě zahraničních univerzit a vědeckých ústavů v Evropě, USA a Austrálii. Má kandidatura je založena na étosu služby

univerzitě, která je již 20 let mým domovským pracovištěm a které mohu – kromě jiného – nabídnout své schopnosti i mezinárodní kontakty ve vědeckém světě a přispět tak k jejímu dynamickému rozvoji v budoucích letech.

Název předkládaných programových tezí odkazuje ke strategii rozvoje Univerzity Palackého ve střednědobém časovém horizontu, tedy v následujících 5-8 letech, které budou v mnoha ohledech „dobou nejistot“. Tedy obdobím, v němž nastanou zcela zásadní změny vnějších podmínek a UP bude muset čelit výzvám, které rozhodnou o jejích budoucích perspektivách a konkurenceschopnosti. K nim bude bezpochyby patřit případná implementace novely zákona o vysokých školách, nový systém hodnocení vědy a výzkumu, dramatický pokles počtu „tradičních“ studentů, nové programovací období strukturálních fondů, nová generace komunitárních programů (*Erasmus+*), nutnost nastavení vnitrouniverzitních akreditačních procesů, nový model podpory evropské vědy (*Horizon 2020*), konec operačních programů v současné podobě a v neposlední řadě i globální změny ve sféře terciárního vzdělávání spojené, mimo jiné, s raketovou expanzí asijských univerzit. V této situaci je tradiční značka UP významnou devizou, ale sama o sobě nestačí. Tváří v tvář výzvám budoucnosti ob stojí jen vnitřně soudržná univerzita s jasnou vizí, silným vedením, se schopností pružně reagovat na změny a ochotou k inovativním a neotřelým strategiím (*high risk strategies*) jak v oblasti vědy a výzkumu, tak v oblasti výuky. Vzhledem ke své tradici a prestiži musí Univerzita Palackého také usilovat o aktivní roli v české a (středo)evropské vysokoškolské krajině a občanské společnosti.

*Vize 2020* však zároveň v hrubých rysech nastiňuje dlouhodobou koncepci vývoje UP v horizontu 10-15 let. Usiluje o definici budoucích cílů a hledá cesty vedoucí k jejich dosažení. K nim patří postupná a s rozmyslem uskutečňovaná transformace UP ve skutečně mezinárodní centrum výzkumu a vysokoškolské výuky překračující svým vědeckým významem i národnostním složením studentské a akademické obce hranice České republiky.

K dlouhodobějším strategiím patří například vypracování jasné vize budoucího rozvoje UP či prohloubení a posílení strategického partnerství a spolupráce s Masarykovou univerzitou v Brně, a to jak v oblasti vědy, efektivního hospodaření, výuky i vysokoškolské politiky.

Univerzita se vždy rozvíjí s těsné interakcí s regionem, v němž se nachází, a k jehož všestrannému rozvoji by měla přispívat a aktivně participovat na řešení jeho hlavních problémů. Z tohoto důvodu budu jako případný budoucí rektor UP usilovat o rozvinutí ještě intenzivnější spolupráce s městem Olomouc a Olomouckým krajem. Do této kategorie patří rovněž všestranná podpora užší spolupráce s průmyslem a podnikatelským sektorem v regionu především prostřednictvím univerzitních center excelence a vědeckotechnického parku.

Níže předkládané programové teze nejsou chápány pouze jako hotový produkt, ale – v případě mého zvolení – jsou zároveň zamýšleny jako pobídka k široké celouniverzitní diskusi o dalším směřování Univerzity Palackého v Olomouci a k vytvoření pocitu společného ownershipu akademické obce a studentů nad vlastní budoucností.

Řada níže představených koncepcí tvořila součást obecné vize univerzity prosazované v průběhu rektorského období prof. Josefa Jařaba. Vize 2020 se tak v tomto smyslu zároveň hlásí k ideovému dědictví tzv. „jařabovské éry“ v dějinách UP.

Jaroslav Miller

## I. OSM FAKULT, JEDNA UNIVERZITA

### A. Efektivní centrum poskytující servis autonomním fakultám

#### Popis existujícího stavu a hlavní problémy a rizika:

*Uvnitř univerzity v současnosti probíhají některé procesy, které mohou za určitých podmínek vést k rozvolnění vazeb mezi jednotlivými fakultami a jinými pracovišti. Tento vývoj může v konečném důsledku vést k transformaci univerzity ve shluk vzájemně si konkurujících institucí či, v méně pravděpodobném případě, v její dezintegraci. Chronickým problémem zůstává rozpor mezi poměrně vysokými finančními prostředky na provoz RUP a centrálních jednotek a ne zcela uspokojivou kvalitou a efektivitou servisu poskytovaného RUP ve prospěch fakult (např. nedostatečně funkční či nepružná elektronická agenda DYNAS, STAG a OBD).*

- *Absence společné, či alespoň veřejně vyhlášené vize a dlouhodobé strategie. Pouze dílčí naplňování cílů stanovených v Dlouhodobém záměru UP (2011-2015).*
- *Roztříštěnost, a tudíž neefektivnost komunikace (koexistence univerzitního a fakultních komunikačních oddělení). V důsledku je prezentace jednotlivých fakult často mnohem viditelnější než prezentace univerzity.*
- *Ne zcela funkční informační systém a neúměrně rostoucí byrokratická zátěž.*
- *Neexistence univerzitní „mapy rizik“ a absence funkčního oddělení strategií a analýz.*
- *Nedokončený jednotný vizuální styl UP.*

#### Možnosti a řešení:

- *Koncept úsporného a výkonného rektorátu: Revize financování centrálních jednotek a jednotlivých složek rektorátu s cílem dosažení fin. úspor, které budou využity v jiných oblastech (např. vnitrouniverzitní doplňkové financování vědy a výzkumu).*
- *Revize fungování systémů DYNAS, STAG a OBD.*
- *Vymezení přesných a vzájemně se nepřekrývajících kompetencí jednotlivých prorektorů.*
- *Restrukturalizace vybraných prorektorských oddělení. Navrhovaný model k diskusi: Vytvoření funkce tzv. tajemníků – profesionální úředník mezi prorektorem a administrativním aparátem na úseku prorektora (týká se především oblasti vědy a výzkumu a mezinárodních vztahů).*
- *Posílení oddělení interního auditu a kontroly za účelem vytvoření funkčního vnitřního kontrolního systému a vytvoření univerzitní a projektové mapy rizik.*
- *Zvýšení funkčnosti oddělení strategií a analýz – tedy univerzitního *think tanku* vyhodnocujícího budoucí strategie UP v oblasti vědy, výuky a spolupráce s komerčním sektorem. Idea *think tanku* založena na široké*

diskusi uvnitř ak. obce a vyhodnocování získaných podnětů = společný *ownership* nad budoucností UP.

- Dokončení dlouhodobě diskutované implementace jednotného vizuálního stylu UP.
- Efektivní vynakládání fin. prostředků: Intenzívnější využívání sdílených nákupů s jinými institucemi prostřednictvím tzv. elektronické burzy (energie, jídlo, služby atd.) a intenzívnější spolupráce v rámci moravského konsorcia univerzit i v oblasti sdílení věd. infrastruktury či společných doktorských programů.
- Debyrokratizace UP spočívající v revizi vnitřních norem, zrušení vzájemně si odporujících předpisů a v elektronizaci administrativy (např. elektronizace zahr. cestovních příkazů, zjednodušení schvalovacích procedur).
- Prioritní směřování rektorátních zakázek dovnitř univerzity (např. sociologické průzkumy, jazykové korektury, překlady, IT služby atd.) s cílem maximálního využití fin. prostředků ve prospěch UP a vytvoření „vnitřního trhu“ podporujícího odborníky z univerzity.
- Vypracování nové nakladatelské strategie VUP zahrnující výraznější orientaci na produkci elektronických textů, zahájení smluvní spolupráce s vybraným anglickým či americkým akademickým nakladatelstvím, vylepšení podmínek pro špičkové autory vědeckých publikací či dobudování distribuční sítě.
- Vybudování univerzitního akreditačního oddělení pro hodnocení kvality v souladu s nově koncipovanou politikou akreditací VŠ.

## **B. Univerzita jako služba studentům a akademické obci**

### **Popis existujícího stavu:**

*Na univerzitě stále existuje poměrně široký prostor pro zvýšení komfortu studentů i vyučujících a pro dosažení vyšší míry kvality a efektivity nabízených služeb. Nutnost širší diskuze o charakteru společenské poptávky směrem k UP.*

### **Možnosti a řešení:**

- Elektronizace vypůjčování a vracení knih v Knihovně UP.
- Konsolidace systému univerzitního stravování (zřízení menzy v centru města, vzhledem k vysokému počtu univerzitních zařízení a studentů, jednání o zlepšení kvality stravování a jeho ceny).
- Dobudování základní infrastruktury kampusu v Holici.
- Diskuse o zřízení služby tzv. *UP Bikes* (burza *second hand bicycles*, levný pronájem kol studentům a vyučujícím) v rámci projektu „Ekologická univerzita a ekologická Olomouc“.
- Dokončení bezbariérovosti univerzitních prostor.

## II. UNIVERZITA A INOVACE VE VÝUCE

### Popis existujícího stavu a hlavní problémy:

*Zvyšující se konkurence mezi univerzitami jak v rámci ČR tak v mezinárodním měřítku, pozvolný pokles počtu financovaných studentů v prezenční formě studia i fenomén zvyšujícího se počtu studentů studujících při zaměstnání vytváří tlak na tradiční formy výuky a nutí univerzity k hledání únikových strategií v oblasti výuky. Nutnost zahájení diskuse o strategii vedoucí od kvantitativní expanze (vysoký počet přijímaných studentů a zakládání nových bakalářských oborů) k expanzi kvalitativní (důraz na pokročilejší studia, vědu a výzkum, vyšší procento studentů ze zahraničí).*

### Možnosti a řešení:

- Internacionalizace výuky spočívající v akreditaci vybraných klíčových oborů v angličtině napříč univerzitou schopných oslovit zahraniční studenty.
- Finanční a logistická podpora stávajících oborů na UP realizovaných v cizím jazyce (především v prestižním programu ERASMUS-MUNDUS).
- Výraznější orientace na „studentskou“ věkovou kategorii 30+ (30–55 let) prostřednictvím kombinovaného studia.
- Zahájení příprav k zajištění a vytvoření vytipovaných studijních oborů online (model MOOC), a to v první fázi v bakalářském stupni. Jednání s akreditační komisí o možnostech akreditace podobných programů. Finanční model výuky: Online výuka poskytnuta bezplatně, přístup ke studijním materiálům za poplatek.
- Využití potenciálů spočívajícího v postupně narůstajícím počtu seniorů. Rozšíření geografické působnosti U3V.
- Zřízení sítě ambasadorů UP na vybraných elitních středních školách v regionu i mimo region s cílem získat nejlepší studenty ke studiu v Olomouci.

### III. (STŘEDO)EVROPSKA UNIVERZITA

#### Popis existujícího stavu a možná rizika:

*Přetrvávající rozpor mezi ambicí být silnou vědeckou univerzitou s nadregionálním (středo)evropským významem a některými parametry regionální univerzity v oblasti internacionalizace vzdělání a výzkumu. UP se dominantně orientuje na početně omezené lidské zdroje a intelektuální základnu v rámci ČR či regionu. V současné době je na UP (s výjimkou LF UP) dosud velmi omezená nabídka oborů a kurzů v angličtině pro zahraniční studenty i nízký počet programů v rámci ERASMUS – MUNDUS. Drtivá většina doktorandů se rekrutuje z vlastních absolventů univerzity. Mezinárodní mobilita studentů se pohybuje okolo průměru platného pro celý vysokoškolský sektor v ČR (cca 5,5-6% VŠ studentů. Doporučený cílový stav cca 15-20%). Obecně poměrně nízké procento přednášejících a vědců ze zahraničí. Tato skutečnost má potenciál v budoucnu zásadním způsobem omezovat vědecký rozvoj UP. Cílení na zahraniční studenty představuje rovněž jednu z cest, jak předejít v budoucnu významnému poklesu počtu studentů.*

#### Možnosti a řešení:

- Akreditace vybraných klíčových Bc, Mgr. a PhD oborů v angličtině.
- Aktivní získávání doktorandů ze zahraničí.
- Koncept „(středo)evropské univerzity“: aktivní „recruitment“ vědců a studentů především z regionu Střední a Východní Evropy (SRN, Rakousko, Polsko, Slovensko, Maďarsko, Ukrajina atd.) a Balkánu prostřednictvím mediální kampaně a prostřednictvím Východoevropského stipendijního programu nabízejícího střednědobé vědecké pozice vybraným elitním vědcům z tohoto regionu.
- Zřízení prestižních výzkumných a pedagogických pozic (tzv. *Distinguished Chairs*) pro mezinárodně uznávané vědce částečně financovaných např. Fulbrightovou komisí.
- Finanční a logistická podpora stávajících oborů na UP realizovaných v cizím jazyce (především v prestižním programu ERASMUS-MUNDUS).
- Připojení se k chystaným programům v rámci ERASMUS-MUNDUS ACTION 2 zahrnujícím síť evropských a zahraničních univerzit. Snaha o získání statusu koordinátora alespoň jedné sítě univerzit.
- Důraz na mezinárodní mobilitu (poměrně nízké číslo pro celou ČR okolo 5,5 procent VŠ studentů, cíl okolo 15-20 procent). Míra mobility se v budoucnu stane jedním z hlavních ukazatelů při hodnocení univerzit.
- Přípravné práce k zahájení procesu získání univerzitní akreditace v USA (např. tzv. *Middle States Accreditation* (přislíbena pomoc ze strany Central European University, která je jedinou univerzitou v regionu Střední Evropy akreditovanou v USA).

- Akreditace vybraných doktorských *joint degree* programů s vybranými zahraničními univerzitami. Financování těchto programů prostřednictvím evropského programu *Marie Skłodowska-Curie*.
- Aktivní vyhledávání slibných zahraničních adeptů na badatelské pozice na UP (např. formou automatického zveřejňování inzerátů na vědecké a badatelské pozice na evropských a globálních zahraničních webech (především portál [Euroaxess Jobs](#) a [www.h-net.org](http://www.h-net.org)).
- Organizace přijímacích zkoušek na vybrané obory v zahraničí, především na Slovensku.



## IV. VĚDECKÁ UNIVERZITA

### Popis existujícího stavu a hlavní rizika:

Podle posledního hodnocení vědy a výzkumu se UP umístila na 4. místě v rámci ČR. V přepočtu vědeckého výkonu na jednoho zaměstnance je však postavení UP ve srovnání s jinými univerzitami mnohem problematičtější. Jinými slovy, Univerzita Palackého těží ze své velikosti, avšak jako celek má značné rezervy v produktivitě a vědecké výkonnosti.

Zároveň existuje řada rizik, které mohou v blízké budoucnosti omezit výzkumný a vědecký potenciál UP či zabránit rychlému růstu vědeckého výkonu.

- Dominantní orientace na tuzemské zdroje financování vědy (především GA ČR, TA ČR). Tyto instituce každý rok rozhodují o financování rostoucího počtu projektů, což není doprovázeno odpovídajícím růstem finančních prostředků. Výsledkem je zvyšující se konkurence (v hlavní kategorii „standardní projekt“ pokles na cca 17% financovaných návrhů), a tedy relativně nižší počet schválených projektů z UP.
- V posledních 5 letech přílišná orientace na finančně zajímavé projekty ESF pokrývající většinou tzv. soft activities, což však v důsledku může vést k útlumu aktivit zaměřených na získávání vědeckých projektů v rámci mezinárodních programů vědy a výzkumu a tedy k možnému poklesu konkurenceschopnosti UP.
- Univerzita Palackého NENÍ mezi 10 nejúspěšnějšími institucemi v ČR v získávání financí na vědu a výzkum v 5., 6. a 7. rámcovém projektu EU. Dle kritéria teritoriální úspěšnosti – navzdory přítomnosti vědecky orientované univerzity – obsazuje Olomoucký kraj až 11. místo ve výši získaných fin. příspěvků z 5., 6. a 7. RP. (zdroj E-Corda, Technologické centrum AV ČR).
- Nízká míra internacionalizace vědy a výzkumu. Relativně nízké investice do získávání zahraničních vědců a badatelů.
- Roztříštěné, a tudíž neefektivní financování vědy v rámci ČR. Nízká úroveň kooperace a sdílení výzkumných infrastruktur s jinými předními vědeckými univerzitami v rámci ČR (MU, UK, ČVUT, VUT).
- Absence vize vědeckého rozvoje univerzity v mezinárodním kontextu.
- Absence celouniverzitní, institucionalizované a systematické podpory mladých vědců.
- Poměrně nízký stupeň mezifakultní spolupráce v oblasti vědy a výzkumu.

### Možnosti a řešení:

- Cílení na celoevropské programy zaměřené na financování vědy a výzkumu (Horizon 2020, Marie Skłodowska-Curie atd.) V programu Horizon 2020 plánované zvýšení v kategorii „vynikající věda“ o 19% oproti 7. RP.) a rovněž orientace na možnosti financování vědy ze strany vědeckých nadací

v zahraničí (např. Volkswagen Stiftung, Alexander von Humboldt Stiftung, Gerda Henkel Stiftung, Bosch Stiftung, Siemens Stiftung atd.).

- Posílení oddělení vědy RUP (formou převedení pracovníků z jiných méně vytížených oddělení RUP) za účelem systematického vyhledávání zahraničních možností financování vědeckých projektů. Ve spolupráci s Projektovým servisem UP zřízení webové stránky s aktuálními a týdně obnovovanými informacemi.
- Případné zřízení funkce prorektora pro operační programy EU.
- Podpora vydávání vědeckých publikací ve světových jazycích a zahraničních vydavatelstvích. Jednání o smlouvě mezi VUP a zahraničními vydavatelstvími o vydávání anglickojazyčné odborné produkce v zahraniční (Ashgate, The Chicago University Press).
- Posílení mezifakultní a mezioborové spolupráce v oblasti vědy a výzkumu.
- Stimulace výzkumu prostřednictvím vnitrouniverzitního financování vědy a na základě hybridních fin. zdrojů (RUP + kofinancování ze strany fakulty, na které bude projekt realizován).
  - Možné modely k diskusi:
  - Podpora kontinuity postdoktorandských výzkumných míst či mezifakultních a mezioborových věd. týmů.
  - Financování vybraných vysoce inovativních (cutting-edge high-risk) vědeckých projektů, které mají malou šanci obdržet podporu ze strany grantových agentur.
- Zřízení webové stránky zaměřené na netradiční a inovativní způsoby získávání fin. prostředků na nízkonákladové vědecké projekty formou tzv. *crowdfundingu*.
- Úzká koordinace s Masarykovu univerzitou za účelem efektivního sdílení výzkumné infrastruktury.
- Zajištění návaznosti na projekt POST UP – zajištění a dlouhodobá udržitelnost univerzitního stipendijního programu pro začínající tuzemské i zahraniční vědce.
- Dlouhodobé úsilí o zviditelnění UP jako výzkumné univerzity v evropském i globálním rámci formou prosazení se do žebříčku QS nebo *THE Rankings*.

## V. KONCEPT UNIVERZITY NA CELÝ ŽIVOT ANEB UNIVERZITNÍ FANKLUB

### Popis existujícího stavu a hlavní problémy:

*Dosud neexistuje systematicky vytvářená a udržovaná databáze absolventů UP. Ta je základním předpokladem práce s absolventy po jejich odchodu do praxe. Univerzita nevyužívá plně potenciálu, který vysoký počet absolventů UP (přibližně 100 000 osob) skýtá, a to jak v oblasti propagace tak ve sféře politické, hospodářské a finanční. Převažující důležitost Olomouce a Olomoucka u programů celoživotního vzdělávání a U3V, přičemž tento stav vylučuje z procesu vzdělávání zájemce ze vzdálenějších regionů kraje i Moravy.*

### Možnosti a řešení:

- Systematické vytváření databáze absolventů UP.
- Poskytnutí absolventské karty (*Alumni card*) VŠEM absolventům UP. Jejím prostřednictvím mohou absolventi využívat přesně definované výhody (volný vstup do online databází, levnější ubytování na kolejích, plné využívání služeb knihovny atd.).
- Zakládání a podpora absolventských klubů UP a jejich využití k propagaci UP v ČR i ve světě. Absolventské kluby zároveň plní funkci virtuálního trhu práce.
- Organizování jednorázových finančních absolventských sbírek buď na podporu studentů ze sociálně slabých rodin nebo na konkrétní projekty.
- Každoroční pořádání absolventských setkání (nejlépe dle fakult či kateder).
- Příklady ze zahraničí (Velká Británie, SRN) ukazují, že rodiny absolventů, které jsou v pravidelném kontaktu s univerzitou ve více než 50 procentech případů posílají své děti na stejnou univerzitu. Univerzity ve světě si tímto způsobem vytvářejí fankluby a budoucí studenty.
- Udržování pravidelných kontaktů s absolventy UP (např. prostřednictvím facebooku) umožní rozšířit činnost U3V a programu celoživotního vzdělávání na univerzitě.
- Geografické rozšíření programů U3V do vytipovaných měst jak v Olomouckém kraji tak v rámci ČR.

## VI. TOWN AND GOWN: UP – OLOMOUC – OLOMOUCKÝ KRAJ

### Popis existujícího stavu a možná rizika:

*Především projekt POP UP umožnil rozvoj aktivit, jako např. dětská univerzita či přednášky na středních školách, prostřednictvím kterých univerzita oslovuje širší veřejnost. Problémem nicméně zůstává udržitelnost těchto činností po ukončení jejich financování. Potenciál spolupráce s městem a krajem zůstává nenaplněn a v tomto ohledu je žádoucí vyšší míra iniciativy ze strany univerzity.*

### Možnosti a řešení:

- Jednání s krajem a městem o vypracování přesných zadání pro univerzitu. Iniciace systému „finančních poukázek“ na „služby“ (expertní poradenství, cílený výzkum) ze strany Olomouckého kraje a města pro univerzitu.
- Vypracování „územního plánu UP“ odkazující na možný rozvoj univerzity v horizontu 2015–2040, a to v těsné interakci s městem a krajem.
- UP jako poskytovatel stipendií studentům z ekonomicky slabších regionů Olomouckého kraje.
- Intenzivnější využití zástupců kraje ve strukturách EU ve prospěch univerzity.
- Organizace odborných stáží studentů na krajském úřadu a magistrátu města Olomouce.
- Kontinuita marketingové kampaně propagující Olomouc jako univerzitní město.
- Poskytování kongresových prostor městu i kraji.
- Směřování k jednoznačně definovaným kampusům:
  1. Centrální kampus – investiční priorita vzhledem k jeho umístění téměř v centru města
  2. Holice – v dlouhodobém časovém horizontu (20-40 let) možný budoucí hlavní kampus univerzity. Nutnost dobudování základní infrastruktury.
  3. Neředín
- Dokončení vize centrální knihovny (rozšíření vnitřních prostor knihovny v souladu s možnostmi, zavedení automatického odbavování knih atd.).
- Těsnější spolupráce s městem a krajem (např. při řešení sociálních problémů na Jesenicku či Šumpersku, vědecká spolupráce při odstraňování ekologických zátěží, pomoc při vypracování stanoviska kraje ke zřízení NP Jeseníky atd.).
- Diskuse o získání budovy Vojenského archivu – vytvoření uzavřeného komplexu univerzitních budov na linii Křížkovského – Na Hradě.

## VII. OBČANSKY ANGAŽOVANÁ UNIVERZITA

### Popis existujícího stavu:

*Univerzity obecně by měly plnit roli ideových lídrů přicházejících s novými podněty, propagujících styl života a vyjadřujících se k otázkám veřejného zájmu. Univerzity v ČR se převážně etablojí jako vědecké a pedagogické instituce a na svou historickou roli „občansky angažovaných institucí“ poněkud rezignují.*

### Možnosti a řešení:

- Více se vyjadřovat k otázkám veřejného zájmu (např. územní plán města Olomouce atd.).
- Aktivnější partner komunální politiky a komunálních orgánů (např. poradenství v otázkách sociální péče, sociální politiky v problémových oblastech regionu, adresná stipendia pro studenty z ekonomicky slabších regionů kraje).
- Výrazné a viditelné zaměření se na jeden až dva dominantní typy charitativní činnosti.
- Propagace ekologického a zdravého životního stylu např. formou *UP Bikes* (burza *second hand bicycles*, levný pronájem kol studentům a vyučujícím) v rámci projektu „Ekologická univerzita a ekologická Olomouc“. Projekt umožní otevření seriózní diskuse s městem o vybudování základní cyklistické infrastruktury v centru Olomouce i v univerzitních zařízeních.
- Otevření univerzity veřejně prospěšným nevládním organizacím formou zlevněných pronájmů, spolupráce při pořádání akcí atd.

© Jaroslav Miller 2013  
[www.jaroslavmiller.cz](http://www.jaroslavmiller.cz)

prof. Jaroslav Miller  
Katedra historie FF UP  
Na Hradě 5  
771 80 Olomouc  
Tel: +420 774 626 670  
E-mail: [jaroslav.miller@upol.cz](mailto:jaroslav.miller@upol.cz)